

Spis. zn.: MMJ/SÚ/19140/2025
Č.j.: MMJ/SÚ/197379/2025-VoM
Záměr: Z/2024/90070
Č. řízení: R/2025/53679
Vyřizuje: Bc. Marie Vomlelová, DiS.
E-mail: marie.vomlelova@jihlava-city.cz
Telefon: 565 593 130

Jihlava, dne: 1.7.2025

ROZHODNUTÍ ZMĚNA POVOLENÍ ZMĚNA ZÁMĚRU PŘED DOKONČENÍM

Výroková část:

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal

žádost o změnu záměru před dokončením, kterou dne 20.2.2025 podal

**Statutární město Jihlava, IČO 00286010, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava,
kterého zastupuje FAPAL s.r.o., IČO 06083927, Stará Mostecká č.p. 250/2, 412 01 Litoměřice**

a žádost o změnu povolení, kterou dne 23.4.2025 podal

Statutární město Jihlava, IČO 00286010, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava,

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. Podle § 198 a 224 stavebního zákona

p o v o l u j e

změnu záměru

Brána Matky Boží, ul. Matky Boží, Jihlava - změna stavby spočívající v provedení stavebních úprav objektu Brány Matky Boží a udržovacích prací navazujícího objektu informačního centra Věžní 4785/1, Jihlava

(dále jen "záměr") na pozemcích parc. č. 2442/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 2443 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Jihlava, v tomto rozsahu:

Změna povolení zahrnuje:

prodloužení platnosti vydaného stavebního povolení
prodloužení termínu dokončení stavby do 31.12.2026

Změna záměru před dokončením zahrnuje:

změna geometrie, tvaru a materiálu schodiště a zábradlí ve všech patrech tělesa brány včetně schodiště a zábradlí na střechu
změna dveří ze skleněných na dřevěné s obložkovou zárubní
snížení úrovně podlahy
změna nášlapné vrstvy podlah na dřevěné fošny a palubky
změna skladby střechy a velikosti otvoru pro vstup na střechu

II. Stanoví podmínky pro změnu povolení a provedení změny záměru:

1. Platnost stavebního povolení vydaného stavebním úřadem Magistrátu města Jihlavy dne 11.4.2023 pod spis. zn. MMJ/SÚ/16098/2023 se prodlužuje **o 2 roky ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
2. Změna záměru bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o této změně, kterou zpracovala spol. FAPAL s.r.o., IČ: 06083927, Stará Mostecká č.p. 250/2, 412 01 Litoměřice a autorizovala Ing. arch. Ivana Slavková, ČKA 03028, Vysoký Chlumec č.p. 42, 262 52 Vysoký Chlumec; jakékoliv jiné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění změny záměru před dokončením bude dodrženo požárně bezpečnostní řešení zpracované Ing. Filipem Kňákalem, Paní Zdislavy 418/8, Česká Lípa, autorizovaným inženýrem pro požární bezpečnost staveb a pro pozemní stavby, ČKAIT 0501163.
4. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska odd. památkové péče, stavební úřad, Magistrát města Jihlavy vydaného dne 21.5.2024 pod č.j. MMJ/SÚ/123188/2024-KaJ:
 1. Před provedením navrženého odbourání 0,5m výšky zdiva pod podlahou ve stávajícím prostupu do objektu brány („Úprava průchodu obvodovou zdí do objektu brány (skladba S7, S8, řez A-A, detail 03)“) bude provedena sonda v úrovni omítky za účelem identifikace stáří zdiva. Následně bude svolán kontrolní den s účastí zástupců orgánu a odborné organizace státní památkové péče, kde bude výsledek prezentován. Odstranění 0,5m výšky zdiva je možné výhradně v případě, že zdivo bude původu evidentně z 20. století. V rámci tohoto kontrolního dne bude dále rozhodnuto o možnosti přichycení nosníků do bočního zdiva chemickými kotvami v nadpraží prostupu.
 2. V rámci jednoho z kontrolních dní bude konkretizován rozsah navrženého „očištění stávajících omítek, odstranění nesoudržných částí.“ Způsob očištění a přesný rozsah odstranění výhradně nesoudržných omítek bude upřesněn a odsouhlasen zástupci orgánu státní památkové péče.
 3. K návrhu oken branské věže („3.np., 4.np., 5.np., 6.np., jednoduchá jednokřídlá dřevěná, dovnitř otevíravá, dovnitř sklopná. Zasklení jednoduché čiré. Povrchová úprava zevnitř olejový nátěr, zvenku transparentní na základě odsouhlasení investorem.“) budou před výrobou předloženy ke schválení správním orgánem dílenské výkresy všech oken branské věže. Nová okna budou rozměry i zasklením kopií oken zachycených na historických fotografiích, čemuž budou odpovídat rozměry rámců a příčlí nových dvou tabulkových oken sestavených horizontálně, třítabulkových oken sestavených horizontálně, čtyřtabulkových oken sestavených do kříže a osmitabulkového okna. Každé okno bude uzpůsobeno svému stavebnímu otvoru na míru, profilace křídel, klapáček, rámců, především dělicích příček budou provedeny v subtilní podobě. Spáry ve spojích nebudou přiznané. Kování bude kotveno vruty s jednou drážkou (ne křížovou). Dělicí příčky křídel nebudou lepené. Sklo bude rozdělené na jednotlivé tabulky. Křídla budou osazena tabulkami z jednoduchého čirého sklad. Před nátěrem oken bude vynesena vzorek zvolené barevnosti k odsouhlasení pracovníky památkové péče.
5. Lhůta k dokončení záměru včetně povolené změny se stanoví **do 31.12.2026.**
6. Ostatní podmínky stavebního povolení výše uvedené změny stavby vydaného stavebním úřadem pod spis. zn.: MMJ/SÚ/16098/2023 dne 11.4.2023 zůstávají v platnosti.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava

Odůvodnění:

Dne 20.2.2025 podal stavebník žádost o změnu záměru před dokončením (§ 224 odst. 4 stavebního zákona), uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení změny záměru před dokončením.

Stavební úřad dne 19.3.2025 požádal ke změně záměru dotčený orgán o vydání závazného stanoviska podle § 184 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 23.4.2025 podal stavebník žádost o změnu povolení (§ 200 odst. 1 stavebního zákona).

Stavební úřad po posouzení předložených žádostí zjistil, že obě předmětné záležitosti spolu věcně souvisejí, týkají se týchž účastníků a nebrání tomu povaha věci ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení. Proto usnesením dne 7.5.2025 spojil tato řízení v souladu s § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a podle § 140 odst. 4 správního řádu poznamenal do spisu.

Stavební úřad dne 7.5.2025 vyrozuměl o zahájení řízení podle § 188 stavebního zákona účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta a současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky.

Stavební úřad obdržel dne 21.5.2025 ve stanovené lhůtě námítky účastníka řízení, Ing. Daniela Oppelta, viz citace:

1. *Námítka proti změně nášlapné vrstvy podlah na dřevěné fošny a palubky. Plánovaná konstrukce podlahy je nevhodná s ohledem na přenos hlukového zatížení do konstrukce Brány a sousedního domu Matky Boží 1206/41.*

Při ráznějším pohybu po dřevěných schodech je v domě Matky Boží 1206/41 slyšet, pokud návštěvníci střešní vyhlídky po schodech běhají, nebo při sestupu doskakují na odpočívadla jednotlivých pater. Nová podlaha plánované konstrukce situaci s hlukem podstatně zhorší, protože plánovaná podlaha přímo navazuje na hlavní obytné prostory domu Matky Boží 1206/41. Tyto jsou odděleny jen společnou zdí, která nese podlahu na straně Brány a zároveň do ní jsou zapuštěny stropní trámy všech pater domu Matky Boží 1206/41.

Nová podlaha nejnižšího patra Brány vytvořená pouze z dřevěných fošen a palubek bez přiměřené zvukové izolace a tlumení rázů bude přenášet veškerý hluk z chození, běhání a skákání návštěvníků a zaměstnanců či stěhování exponátů přímo do konstrukcí domu Matky Boží 1206/41. Projektová dokumentace pouze suše konstatuje, že konstrukce splňují požadavky na akustický útlum. To se ale týká pouze hluku ze stavebních prací. Projektanti se neseznámili se situací v domě Matky Boží 41 a své tvrzení nijak nedoložili a je otázka, zde brali v úvahu vliv těchto rázů. Protože někdy dochází i nočním prohlídkám, je třeba, aby výsledné parametry nové podlahy odpovídali minimálně hodnotám pro noční klid.

2. *Povolení stavby nepředpokládá měření hluku před kolaudací a předáním nové podlahy do užívání.*

Dle osloveného odborníka na stavební akustiku nelze hlukové zatížení rázového charakteru dopředu spočítat a lze provést pouze následné měření hlučnosti. Bez tohoto měření nemůže stavebník ani stavební úřad řádně posoudit, jaké úrovně dosahuje hluk z nové podlahy v sousední nemovitosti. Pokud bude nová podlaha předána do užívání bez tohoto měření, náklady na ně bude muset nést majitel sousedního domu Matky Boží 1206/41 a následně je bude muset složitě vymáhat. Zároveň nelze předpokládat ideální součinnost zaměstnanců magistrátu města nebo jeho příspěvkové organizace, které Bránu využívá.

3. *Námítka proti prodloužení platnosti vydaného stavebního povolení a prodloužení termínu dokončení stavby do 31.12.2026. V rámci této námítky proto navrhuji ukončit výše jmenované řízení, ponechat termín dokončení beze změny a požadované změny projednat znovu jako nové stavební řízení s novým termínem dokončení.*

Investor stavby, Statutární město Jihlava a majitel domu Matky Boží 1206/41 uzavřeli v roce 2024 dohodu, na základě které dal Ing. Oppelt souhlas s obnovou omítek Brány a opravou koruny Brány. Úpravy podlah, dveří a zábradlí ani zateplení střechy nebyly předmětem této dohody. I když takto dohoda neobsahuje přesné datum dokončení, Ing. Oppelt byl zaměstnanci investora požádán, aby pozdržel rekonstrukci střechy domu Matky Boží 1206/41 a naplánoval ji až na rok 2026 a tím minimalizoval riziko poškození nového střešního pláště při rekonstrukci brány. Mám k dispozici příslušnou e-mailovou komunikaci. Posunutí termínu dokončení je

porušením této dohody. Majiteli domu Matky Boží 1206/41 vznikají další škody a náklady odkladem jeho vlastní rekonstrukce.

4. *Námítka vůči předpokladům technické dokumentace. Technická dokumentace uvádí v souhrnné technické zprávě, že pozemek není poddolovaným územím a zároveň na jiném místě, že se stavba nenachází v geologicky nestabilním prostředí. To ale není pravda a technická dokumentace by toto měla znovu posoudit.*

Ze začátku 90. let bylo těleso brány poddolováno při tvorbě „Kolektoru“, který prochází přímo pod těžištěm brány a hned za bránou zahýbá doleva a pod ulicí Věžní vede směrem do ul. Benešova. Právě ražba tohoto kolektoru ukázala, že v místě se nachází několik dalších nezmapovaných chodeb ze středověké činnosti a že celé podloží brány je z nestabilního písku. Především zatáčka ražby do Věžní ulice pak způsobila naklonění celého tělesa brány SV směrem, rozmačkání domu Věžní 1, který musel být následně zdemolován a nově postaven a poškození domů Matky Boží 1206/41 a Matky Boží 35. Podloží Brány bylo sice následně injektováno a naklání brány se zastavilo, není ale úplně stabilní. Zřejmě v závislosti na kolísání hladiny spodní vody neustále dochází k drobným pohybům, které se projevují sevřením dveří a oken v rámech, nebo jejich uvolnění a k neustálým vznikům drobných trhlin ve zdivu.

Stavební úřad dne 2.6.2025 požádal o vyjádření k podaným námitkám projektanta stavby, spol. FAPAL, s.r.o., který se vyjádřil k jednotlivým námitkám obratem dne 2.6.2025:

Ad 1. Ve stávajícím stavu jsou podlahy brány tvořeny dřevěnými nosnými trámy s fošnovým záklopem tvořícím pochozí vrstvu podlahy. Projektová dokumentace navrhuje výměnu stávajícího pochozího záklopu za nový z modřínových fošen tl. 50 mm na pero a drážku. Z hlediska památkové ochrany objektu není relevantní navrhnout novodobé akustické opatření podlah. Návrh zachovává historický ráz a kvality stávajícího objektu.

Do stávajících obvodových konstrukcí tělesa brány není nijak zasahováno. Obvodové konstrukce historického tělesa brány jsou tvořeny z kamenného zdiva o tloušťce 1,8-0,9m. Dle odborného posouzení konstrukce vyhovují požadavkům normy ČSN 73 0532 (730532) Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních konstrukcí a výrobků – Požadavky. Akustické opatření v rámci plánovaného záměru jsou dostatečná a v souladu s legislativou.

Ad 2. Stavebním záměrem nedochází ke změně využití objektu, ani k zásahu do obvodových konstrukcí oddělujících sousední objekt. Neumísťují se žádné stacionární zdroje hluku. Záměrem nedochází ke zhoršení stávajících akustických parametrů.

Záměr řeší pouze výměnu pochozí vrstvy podlahy z dřevěného záklopu na nový dřevěný záklop. Není relevantní požadovat akustické měření.

Ad 3. Není relevantní. Stavební povolení se prodlužuje dle platné legislativy.

Smlouva Statutárního města Jihlavy s Ing. Oppeltem je platná. Změnou záměru před dokončením nedochází k rozporu s platnou smlouvou.

Ad. Není relevantní. Projekt Změny stavby před dokončením řeší pouze interiérové úpravy objektu. Projekt nepředpokládá žádné zásahy do založení objektu, ani nijak nepřetěžuje stávající konstrukce. Navrhované stavební zásahy ani postupy nebudou mít vliv na případné zhoršení stability objektu.

Stavební úřad požádal dne 3.6.2025 o vydání nového závazného stanoviska orgán ochrany veřejného zdraví, Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, a to zejména vzhledem k charakteru podaných námitek pod bodem 1. a 2.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala dne 11.6.2025 souhlasné závazné stanovisko s vyjádřením k podaným námitkám, kde se mimo jiné uvádí:

§ 30, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví uvádí: ...“provozovatel provozovny a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (dále jen „zdroje hluku nebo vibrací“), jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby...”“

...případný hluk spojený s pohybem návštěvníků v prostoru Brány Matky Boží, který „*při ráznějším pohybu po dřevěných schodech je v domě Matky Boží 1206/41 slyšet, pokud návštěvníci střešní vyhlídky po schodech běhají, nebo při sestupu doskakují na odpočívadla jednotlivých pater*“, není zdrojem hluku ve smyslu § 30, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví. Jedná se o hluk spojený s běžným užíváním objektu, který nespadá pod působnost orgánu ochrany veřejného zdraví. Jedná se o stavebně technické řešení objektu, které je regulováno příslušnými stavebními předpisy a technickými normami. KHS kraje Vysočina není v této záležitosti dotčeným orgánem státní správy a z tohoto důvodu nelze ze strany KHS kraje Vysočina požadovat případné kontrolní měření hluku a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že právní předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví neobsahují pro tento typ hluku limitní hodnoty a naměřené hodnoty tak nelze vyhodnotit.

Projednávaný záměr je v souladu s požadavky právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví.

Stanovisko stavebního úřadu:

Podle § 190 odst. 3 stavebního zákona může Ing. Daniel Oppelt, účastník řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, uplatňovat námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv.

K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Stavební úřad se všemi podanými námitkami podrobně zabýval a uvádí:

K námitce pod bodem 1.:

Stavební úřad uvádí, že Brána Matky Boží je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. Č. 46021/7-4877 a nachází se na území Městské památkové rezervace Jihlava. Jakékoliv udržovací práce a stavební úpravy této stavby je vždy nutné posoudit z hlediska zájmů státní památkové péče a dodržet podmínky vydaných závazných stanovisek orgánu státní památkové péče. Dle projektanta nelze z důvodu zachování historického rázu a kvality stávajícího objektu navrhovat novodobé akustické opatření podlah.

Stavební úřad akceptuje i další vyjádření projektanta, že jsou ve stávajícím stavu podlahy brány tvořeny dřevěnými nosnými trámy s fošnovým záklopem tvořícím pochozí vrstvu podlahy. Projektová dokumentace navrhuje výměnu stávajícího pochozího záklopu za nový z modřínových fošen tl. 50 mm na pero a drážku. Do stávajících obvodových konstrukcí tělesa brány není nijak zasahováno. Obvodové konstrukce historického tělesa brány jsou tvořeny z kamenného zdiva o tloušťce 1,8-0,9m. Dle odborného posouzení konstrukce vyhovují požadavkům normy ČSN 73 0532 (730532) Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních konstrukcí a výrobků – Požadavky.

Akustické opatření v rámci plánovaného záměru jsou dostatečná a v souladu s legislativou.

Stavební úřad dále konstatuje, že nedochází ke změně užívání stávající stavby Brány Matky Boží a nelze předjímat zhoršení situace s hlukem provedením výměny podlahy a jejího užívání, tj. běháním, doskakováním návštěvníků Brány Matky Boží na odpočívadla, stěhováním exponátů, nočních prohlídek apod.

Stavební úřad se domnívá, že názor Ing. Daniela Oppelta, účastníka řízení, posuzující navržený záměr, že plánovaná konstrukce podlahy je nevhodná s ohledem na přenos hlukového zatížení, je subjektivní. Výměnou podlahy bude zachován stávající stav běžného užívání předmětné stavby.

Hluk spojený s běžným užíváním objektu není zdrojem hluku ve smyslu § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, tudíž nelze ze strany KHS Kraje Vysočina ani stavebního úřadu požadovat nad rámec případné kontrolní měření hluku.

Stavební úřad shledává námitku jako neopodstatněnou.

K námitce pod bodem 2.:

Dotčené orgány vydávají závazná stanoviska pro rozhodnutí a jiné úkony stavebního úřadu a jejich obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví, vydala dvě souhlasná závazná stanoviska k tomuto řízení bez stanovení podmínek s konstatováním, že je projednávaný záměr v souladu s požadavky právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví.

Hluk spojený s běžným užíváním objektu není zdrojem hluku ve smyslu § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, tudíž nelze ze strany KHS Kraje Vysočina požadovat případné kontrolní měření hluku (viz citace výše). Vydaná přípustná stanoviska dotčeného orgánu jsou závazným podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu.

Z projektové dokumentace a vyjádření projektanta vyplývá, že nedochází ke změně využití objektu, ani k zásahu do obvodové konstrukce oddělující sousední objekt, ani k umístění žádného stacionárního zdroje hluku a tím pádem ke zhoršení stávajících akustických parametrů. V rámci změny nášlapné vrstvy podlah bude provedena výměna stávající pochozí vrstvy za dřevěný záklop z dřevěných fošen a palubek. Stavební úřad nemůže předjímat skutečnosti jako je např. zhoršení hlukového zatížení rázového charakteru např. zvýšením počtu návštěvníků, když nedochází ke změně účelu užívání Brány Matky Boží, stavba bude užívána stávajícím způsobem a nelze tedy požadovat měření hluku před kolaudací nad rámec kompetencí.

Stavební úřad shledává námitku jako neopodstatněnou.

K námitce pod bodem 3.:

Stavební úřad uvádí, že řízení je vedeno na základě podaných žádostí příslušným správním orgánem a účastník řízení není kompetentní navrhnout ukončení řízení, ponechání termínu dokončení, projednání v novém řízení s novým termínem dokončení atp. Stavební úřad usnesením spojil obě řízení a projednává je v řízení společném, protože spolu věcně souvisejí, týkají se týchž účastníků a nebrání tomu povaha věci ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení. Spojení řízení umožňuje správnímu orgánu ustanovení § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Stavební úřad neshledal důvod k neprodloužení termínu dokončení stavby a konstatuje, že není oprávněn k řešení plnění či neplnění povinností vyplývajících z uzavřené dohody. Jedná se o soukromoprávní akt smluvních stran směřující ke vzniku, změně či zániku práv a povinností a je řešen jiným právním předpisem.

Stavební úřad shledává námitku jako nerelevantní.

K námitce pod bodem 4.:

Stavební úřad konstatuje, že námitka účastníka řízení pod bodem 4 se přímo netýká řešené změny povolení ani změny záměru. Navrženými vnitřními stavebními úpravami nebude zasahováno do založení či stability Brány Matky Boží, viz též vyjádření projektanta stavby výše.

Není možné a důvodné požadovat nad rámec v tomto řízení posouzení stability podloží.

Stavební úřad shledává námitku jako nedůvodnou.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stanoviska sdělili:

- Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, odd. památkové péče vydal závazné stanovisko dne 21.5.2024 pod č.j. MMJ/SÚ/123188/2024-KaJ a dne 3.4.2025 pod č.j.: MMJ/SÚ/92261/2025-KaJ.
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí vydal jednotné environmentální stanovisko dne 7.1.2025 pod č.j. MMJ/OŽP/6870/2025-218/24
- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Jihlava, vydal koordinované závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva dne 17.4.2025 pod č.j.: HSJI-1533-3/JI-2025.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví dne 8.1.2022 pod č.j.: KHSV/32260/2022/JI/HOK/Fiš a dne 11.6.2025 pod č.j.: KHSV/10887/2025/JI/HOK/Sme.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil žádost o změnu povolení, která zahrnuje prodloužení platnosti vydaného stavebního povolení a prodloužení termínu dokončení stavby. Protože předpoklady, za kterých bylo povolení záměru vydáno, zůstaly nezměněny, stavební úřad žádosti vyhověl.

Stavební úřad posoudil změnu záměru podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jejím uskutečněním nebo budoucím užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace změny záměru splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení změny záměru.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Námitky účastníka řízení, Ing. Daniela Oppelta, Matky Boží č.p. 1206/41, 586 01 Jihlava 1, posoudil stavební úřad na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek dotčených orgánů a dospěl k závěru, jak je uvedeno výše v odůvodnění rozhodnutí.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Nebyly uplatněny.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. Daniel Oppelt

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, Jihlava podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace.

Toto povolení pozbývá platnosti, jestliže změna záměru nebude zahájena za doby platnosti původního povolení záměru. Změna záměru nesmí být zahájena, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Jana Matoušková
vedoucí stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

Účastníci řízení (dodejky)

FAPAL s.r.o., IDDS: 66jirnm

sídlo: Stará Mostecká č.p. 250/2, Litoměřice-Město, 412 01 Litoměřice 1

zastoupení pro: Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava

Ing. Daniel Oppelt, Matky Boží č.p. 1206/41, 586 01 Jihlava 1

Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava 1

Dotčené orgány

Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, oddělení památkové péče, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava 1

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, IDDS: ntdaa7v

sídlo: Sokolovská č.p. 3064/2, 586 01 Jihlava 1

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IDDS: 4uuai3w

sídlo: Tolstého č.p. 1914/15, 586 01 Jihlava 1

Magistrát města Jihlavy, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava 1

Ostatní

Ing. arch. Ivana Slavková, IDDS: fqtrp9e

sídlo: Vysoký Chlumec č.p. 42, 262 52 Vysoký Chlumec